

JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

MÉDIA POR QUESITO - INVÓLUCRO Nº 3

LICITANTE: ADAG	JOSEANE	ROBERTA	MARCELO	MÉDIA	
	9	8	10	9,00	Q.2: Subq.1
	9	9	8	8,67	Subq.2
	3,75	3,75	3,75	3,75	Q.3: Subq.1
	3	3	3	3,00	Subq.2
TOTAL	24,75	23,75	24,75	24,42	TOTAL
LICITANTE: 380 VOLTS	JOSEANE	ROBERTA	MARCELO	MÉDIA	
	7	6	5	6,00	Q.2: Subq.1
	7	6	5	6,00	Subq.2
	0	0	0	0,00	Q.3: Subq.1
	0	0	0	0,00	Subq.2
TOTAL	14	12	10	12,00	TOTAL
LICITANTE: KLIMT	JOSEANE	ROBERTA	MARCELO	MÉDIA	
	10	10	9	9,67	Q.2: Subq.1
	10	10	10	10,00	Subq.2
	0,32	0,32	0,32	0,32	Q.3: Subq.1
	2	2	2	2,00	Subq.2
TOTAL	22,32	22,32	21,32	21,99	TOTAL
LICITANTE: HOLD	JOSEANE	ROBERTA	MARCELO	MÉDIA	
	8	9	8	8,33	Q.2: Subq.1
	9	8	7	8,00	Subq.2
	5	5	5	5,00	Q.3: Subq.1
	3	3	3	3,00	Subq.2
TOTAL	25	25	23	24,33	TOTAL
LICITANTE: LUA	JOSEANE	ROBERTA	MARCELO	MÉDIA	
	10	8	9	9,00	Q.2: Subq.1
	9	7	10	8,67	Subq.2
	4,55	4,55	4,55	4,55	Q.3: Subq.1
	3	3	3	3,00	Subq.2
TOTAL	26,55	22,55	26,55	25,22	TOTAL
LICITANTE: OCTOPUS	JOSEANE	ROBERTA	MARCELO	MÉDIA	
	8	8	9	8,33	Q.2: Subq.1
	9	8	7	8,00	Subq.2
	3,64	3,64	3,64	3,64	Q.3: Subq.1
	3	3	3	3,00	Subq.2
TOTAL	23,64	22,64	22,64	22,97	TOTAL
LICITANTE: RINO	JOSEANE	ROBERTA	MARCELO	MÉDIA	
	10	9	10	9,67	Q.2: Subq.1
	10	10	9	9,67	Subq.2
	3,53	3,53	3,53	3,53	Q.3: Subq.1
	3	3	3	3,00	Subq.2
TOTAL	26,53	25,53	25,53	25,86	TOTAL




JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

LICITANTE: ADAG COMUNICAÇÃO EIRELI

QUESITO 2: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA

SUBQUESTO 1: Repertório

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Excelente consistência das relações de causa e efeito da proposta técnica, demonstrando excelente evidência de planejamento e relevância na execução da solução, com excelentes resultados obtidos, criatividade e clareza.

SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,67	Ótima capacidade de síntese e de apresentação da solução, com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Foi demonstrada ótima eficácia das soluções e resultados.

QUESITO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.8 e 6.9 do edital	Nota de 0 a 5	3,75	Avaliação da Experiência Profissional (Tabela Própria)

SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota de 0 a 3, sendo: 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	Comprovou utilizar mais de 2 Ferramentas.


JOSEANE GONÇALVES


ROBERTA BRUM


MARCELO SANAJAR

JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

LICITANTE: KLIMT AGÊNCIA DE PUBLICIDADE LTDA.
QUESITO 2: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA
SUBQUESITO 1: Repertório

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,67	Excelente consistência das relações de causa e efeito da proposta técnica, demonstrando excelente evidência de planejamento e relevância na execução da solução, com excelentes resultados obtidos, criatividade e clareza.

SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	10,00	Excelente capacidade de síntese e de apresentação da solução, com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Foi demonstrada excelente eficácia das soluções e resultados.
b) Clareza e objetividade;			
c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			

QUESITO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO
SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.8 e 6.9 do edital	Nota de 0 a 5	0,32	Avaliação da Experiência Profissional (Tabela Própria)

SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota de 0 a 3, sendo: 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	2,00	Comprovou utilizar 2 ferramentas.


 JOSEANE GONÇALVES


 ROBERTA BRUM


 MARCELO SANAJAR

JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

LICITANTE: 380 VOLTS COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA.

SUBQUESTO 1: Repertório				
Critérios	Graduação	Notas	Justificativa	
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	6,00	Mediana consistência das relações de causa e efeito da proposta técnica, demonstrando mediana evidência de planejamento e relevância na execução da solução, com medianos resultados obtidos, criatividade e clareza.	
SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
Critérios	Graduação	Notas	Justificativa	
a) Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	6,00	Mediana capacidade de síntese e de apresentação da solução, com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Foi demonstrada mediana eficácia das soluções e resultados.	
b) Clareza e objetividade;				
c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;				
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.				
QUESTO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO				
SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais				
Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa	
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.8 e 6.9 do edital	Nota de 0 a 5	0,00	Avaliação da Experiência Profissional (Tabela Própria)	
SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.				
Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa	
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota de 0 a 3, sendo: 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00	Não comprovou utilizar ferramentas.	


 JOSEANE GONÇALVES


 ROBERTA BRUM


 MARCELO SANAJAR

JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

LICITANTE: HOLD COMUNICAÇÃO E SERVIÇOS RIBEIRÃO PRETO LTDA.
QUESITO 2: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA
SUBQUESITO 1: Repertório

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,33	Ótima consistência das relações de causa e efeito da proposta técnica, demonstrando ótima evidência de planejamento e relevância na execução da solução, com ótimos resultados obtidos, criatividade e clareza.

SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	Ótima capacidade de síntese e de apresentação da solução, com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Foi demonstrada ótima eficácia das soluções e resultados.
b) Clareza e objetividade;			
c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			

QUESITO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO
SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais

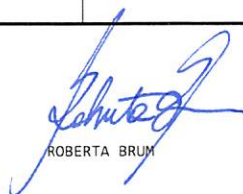
Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.8 e 6.9 do edital	Nota de 0 a 5	5,00	Avaliação da Experiência Profissional (Tabela Própria)

SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota de 0 a 3, sendo: 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	Comprovou utilizar mais de 2 ferramentas.



JOSEANE GONÇALVES



ROBERTA BRUM



MARCELO SANAJAR

JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

LICITANTE: LUA PROPAGANDA LTDA.
QUESITO 2: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA
SUBQUESITO 1: Repertório

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Excelente consistência das relações de causa e efeito da proposta técnica, demonstrando excelente evidência de planejamento e relevância na execução da solução, com excelentes resultados obtidos, criatividade e clareza.

SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,67	Ótima capacidade de síntese e de apresentação da solução, com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Foi demonstrada ótima eficácia das soluções e resultados.

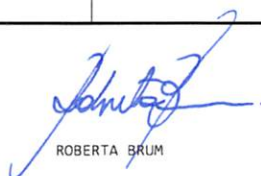
QUESITO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO
SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.8 e 6.9 do edital	Nota de 0 a 5	4,55	Avaliação da Experiência Profissional (Tabela Própria)

SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota de 0 a 3, sendo: 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	Comprovou utilizar mais de 2 ferramentas.


 JOSEANE GONÇALVES


 ROBERTA BRUM


 MARCELO SANAJAR

JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

LICITANTE: OCTOPUS COMUNICAÇÃO LTDA.
QUESITO 2: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA
SUBQUESITO 1: Repertório

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,33	Ótima consistência das relações de causa e efeito da proposta técnica, demonstrando ótima evidência de planejamento e relevância na execução da solução, com ótimos resultados obtidos, criatividade e clareza.

SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	Ótima capacidade de síntese e de apresentação da solução, com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Foi demonstrada ótima eficácia das soluções e resultados.
b) Clareza e objetividade;			
c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			

QUESITO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO
SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.8 e 6.9 do edital	Nota de 0 a 5	3,64	Avaliação da Experiência Profissional (Tabela Própria)

SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota de 0 a 3, sendo: 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	Comprovou utilizar mais de 2 ferramentas.


 JOSEANE GONÇALVES


 ROBERTA BRUM


 MARCELO SANAJAR

JUSTIFICATIVA - JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA

LICITAÇÃO PUBLICIDADE * CONCORRÊNCIA Nº 01/2020 * PROCESSO Nº 088/2020

LICITANTE: RINO PUBLICIDADE S.A.

QUESITO 2: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA

SUBQUESITO 1: Repertório

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,67	Excelente consistência das relações de causa e efeito da proposta técnica, demonstrando excelente evidência de planejamento e relevância na execução da solução, excelentes resultados obtidos, criatividade e clareza.

SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação

Critérios	Graduação	Notas	Justificativa
a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	Nota de 0 a 10, sendo: 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,67	Excelente capacidade de síntese e de apresentação da solução, com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Foi demonstrada excelente eficácia das soluções e resultados.

QUESITO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.8 e 6.9 do edital	Nota de 0 a 5	3,53	Avaliação da Experiência Profissional (Tabela Própria)

SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.

Critérios	Graduação	Média das Notas	Justificativa
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota de 0 a 3, sendo: 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	Comprovou utilizar mais de 2 ferramentas.


JOSEANE GONÇALVES


ROBERTA BRUM


MARCELO SANAJAR